



HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU
I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Jurišićeva 13
10 000 ZAGREB
n/r ravnatelja, dr.sc. Dražena Lučića
fax: 01/4920-227

KLASA: ZDG-OP-11-00646
URBROJ: 00-11-001
Zagreb, 28.11.2011.

***PREDMET: Pravilnik o potvrdi i naknadi za pravo puta, javna rasprava
- komentari podružnice Zagrebački digitalni grad, dostavljaju se***

Poštovani,

u nastavku vam dostavljamo komentare Zagrebačkog holdinga d.o.o. – podružnice Zagrebački digitalni grad na Prijedlog Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta.

II PRAVO PUTA Članak 2. stavak 2. i stavak 3.

Ovako definirani stavak 2. i 3. unose neravnotežu, neravnopravnost i nepravdu na tržište elektroničkih komunikacija.

OBRAZLOŽENJE:

Konkretno, na području Grada Zagreba postoje trase elektroničke komunikacijske infrastrukture (kabelske kanalizacije) za koje je jedan infrastrukturni operator ishodovao potvrdu o pravu puta, npr. tvrtka HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. , a prije toga (prije stupanja na snagu Zakona o elektroničkim komunikacijama NN 154/08, 90/11) je Grad Zagreb prilikom rekonstrukcije istih ulica položio dodatne cijevi kabelske kanalizacije za svoje potrebe (za koje npr. nije ishodovao potvrdu o pravu puta). Takvi slučajevi su nešto što će se događati i u budućnosti, tj. događati će se situacije da će jedan infrastrukturni operator imati namjeru investirati u razvoj infrastrukture (što utječe na njegovo poslovanje i financijske prihode), bez obzira na to tko je nositelj prava puta na određenim trasama kabelske kanalizacije. Samo neki primjeri takvih trasa (i situacija) na području Grada Zagreba su Radnička cesta, Ljubljanska avenija, Avenija Većeslava Holjevca, Branimirova ulica, itd. Infrastrukturni operatori koji polažu prava infrastrukturnog operatora na istim trasama imaju sukobljene poslovne i financijske interese, te ovako definirani članak 2. stavak 3. ima ozbiljne zapreku za provedbu u praksi.

Slijedom svega iznesenog, predlažemo brisanje članka 2. stavka 3. u cjelosti, te korekciju članka 2. stavka 2. na slijedeći način:



Za jednu trasu EKI-a se izdaje potvrda o pravu puta za jednog ili više infrastrukturnih operatora sukladno ispunjavanju uvjeta iz članka 2. stavka 1.

Članak 4. Izdavanje potvrde o pravu puta

Podržavamo koncept HAKOM-a kojim se na ovako definirani način pokušava obešteti vlasnik nekretnine, odnosno upravitelj općeg dobra. Međutim, gledano sa aspekta provedbe članka 4. , posebno kada je riječ o više privatnih vlasnika, te kada nije jasan vlasnik, odnosno pravni slijednik, infrastrukturni operator, nositelj prava puta, će morati unutar svoje tvrtke oformiti cijeli odjel, koji će se jedino baviti problematikom vlasnika nekretnine, slanjem i raznim objavama obavijesti, te ishoda različitih dokumenata iz kojih će se pokušati iščitati vlasništvo.

Stoga predlažemo HAKOM-u propisivanje jednostavnije procedure.

IV NAKNADA ZA KORIŠTENJE NEKRETNINA NA TEMELJU PRAVA PUTA

Članak 6. stavak 1. prijedloga Pravilnika u tabelarnom prikazu visine naknade za pravo puta po vrstama nekretnine u zadnjem stupcu treba dodati naznaku da li se radi o godišnjem ili mjesečnom iznosu naknade.

OBRAZLOŽENJE:

Predloženom dopunom jasno se definira period za koji se plaća naknada, te ne dovodi u mogućnost proizvoljno tumačenje od strane infrastrukturnog operatora ili vlasnika odnosno upravitelja nekretnine za koju se plaća pravo puta.

Istina da je člankom 5.stavkom 1. definirano: „Naknada za korištenje općeg dobra i nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te nekretnina u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba **se plaća godišnje**, po četvornom metru zemljišta, jednoznačno na cijelom području Republike Hrvatske, za pojedine vrste nekretnina“, ali takvo predložena odredba se može tumačiti da se naknada plaća jednom godišnje, ali nije jasno da li je naknada iz narednog članka na mjesečnoj ili godišnjoj razini.

Članak 6. stavak 2., stavak 3., stavak 4. i stavak 5.

Pohvaljujemo prijedlog HAKOM-a kojim se regulira i zračna EKM, kao i samostojeći ulični ormarići, te predlažemo dodatak kojim se operator korisnik obvezuje plaćati naknadu bez obzira da li se predmetna infrastruktura koristi ili ne. Također predlažemo, ukoliko operator korisnik ne želi plaćati naknadu za predmetnu zračnu EKM i/ili samostojeće ulične ormariće koje ne koristi, da se propiše obveza demontaže i uklanjanja u određenom roku.



Članak 6. stavak 7.

Ovako predloženo definiranje započinjanja obveze plaćanja naknade za pravo puta je zbunjujuće i podložno proizvoljnom tumačenju. Naime, predlagatelj Pravilnika ne definira koji elementi utječu na rok primjene tj. kada rok počinje teći od stjecanja prava puta, a kada od stupanja na snagu Zakona.

Prijedlog Zagrebačkog digitalnog grada je: „Obveza plaćanja naknade za pravo puta započinje danom stjecanja prava puta“.

OBRAZLOŽENJE:

Pravilnik kao provedbeni akt mora jasno, nedvojbeno i detaljno propisati postupak i područje koje regulira.

Članak 6. Prijedlog podružnice Zagrebački digitalni grad:

Predlažemo dodavanje novog stavka koji će regulirati slijedeću situaciju:

Kada operator korisnik ima položenu podzemnu i/ili zračnu EKM za koju nije legalan u prostoru, i ne koristi je, a predmetna EKI se nalazi u zoni zahvata prilikom rekonstrukcije i/ili izgradnje npr. prometnice, u takvim situacijama dosad je bila obveza investitora snositi sve troškove izmještanja takvog EKI-a. Predlažemo da se investitor oslobodi takve obveze financiranja izmještanja nelegalnog EKI-a, te planiranja dodatnih kapaciteta za potrebe spomenutog nelegalnog EKI-a.

Članak 8. Prijedlog podružnice Zagrebački digitalni grad:

Predlažemo dodavanje novog stavka koji će omogućiti međusobno reguliranje odnosa u situaciji kada je riječ o infrastrukturnom operatoru (koji je u vlasništvu jedinica lokalne samouprave) i lokalne samouprave. Npr. u situacijama kada predmetni infrastrukturni operator ima ishodovane potvrde o pravu puta i treba plaćati naknadu lokalnoj samoupravi za pravo puta. Predlažemo da se iznos naknade za pravo puta može u ovakvim situacijama dogovoriti između infrastrukturnog operatora (koji je u vlasništvu jedinica lokalne samouprave) i lokalne samouprave, ali ne veći od iznosa propisanog ovim pravilnikom. Slijedom iznesenog predlažemo tekst novog stavka :

„ Infrastrukturni operator u vlasništvu jedinica lokalne samouprave i lokalna samouprava mogu dogovoriti iznos naknade za pravo puta drugačiji, ali ne veći iznos naknade od iznosa propisanih člankom 6. stavkom 1. ovog pravilnika.“

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak 12.

Predlaže se brisati članak 12. u cjelosti.

OBRAZLOŽENJE:

Iz ovako predloženog teksta članka 12. nije jasno o kakvim se podacima radi koje infrastrukturni operator treba dostaviti HAKOM-u, te da li se radi o prijavi cjelokupne EKI za koju infrastrukturni operator smatra da ima pravo puta ili dijelova EKI-a kao na primjer: zračna mreža, stupovi, kabel postavljen u zemlju i slično.



**ZAGREBAČKI
HOLDING** d.o.o.

Također nije jasno što je predlagatelj pravilnika s ovako predloženim tekstom htio postići. Pravilnik kao provedbeni akt bi trebao pobliže regulirati određene zakonske odredbe na jasan i nedvosmislen način, što u ovom slučaju nije riječ, već deklarativno daje pravo svakom da prijavi EKI za koju „**smatra**“ da ima pravo puta.

Za bilo kakve dodatne informacije i pojašnjenja naših komentara, slobodno nas kontaktirajte.

S poštovanjem.

Voditelj podružnice ZDG:

Ivana Krivić, dipl.ing.el.